



JORNADA DE TRABAJO

CAMINOS RURALES

REALIZADO EN EL
HONORABLE CONCEJO DELIBERANTE
DEL PARTIDO DE GRAL. PUEYREDON
18/1/19

SUMARIO

1. Apertura de la Jornada
2. Desarrollo de la Jornada

- 1 -

APERTURA DE LA JORNADA

-En la ciudad de Mar del Plata, Partido de General Pueyrredon, a los dieciocho días del mes de enero de dos mil diecinueve, reunidos en el recinto de sesiones del Honorable Concejo Deliberante, y siendo las 10:14, dice el

Sr. Locutor: Muy buenos días a todos, bienvenidos, gracias por acompañarnos en este recinto de sesiones del HCD de la MGP en el marco de esta Jornada de Trabajo que se ha establecido mediante Decreto N° 2211, donde se convoca a una Jornada de Trabajo denominada "Ordenanza N° 15.581 conformación de la Comisión Administradora de Servicios Rurales Municipales del Partido de General Pueyrredon para atender a la conservación, mantenimiento de los caminos rurales y la potencial creación de otros nuevos". Han sido convocados la Secretaría de Gobierno, la Subsecretaría de Transporte y Tránsito, Delegaciones Municipales, el EMVIAL, EMSUR, OSSE, la Dirección de Vialidad de la provincia de Buenos Aires, la Dirección de Hidráulica de la provincia de Buenos Aires, sectores productivos del Partido de General Pueyrredon, Asociación Frutihortícola de Productores y Afines del Partido de General Pueyrredon, asociaciones de fomento del sector, cooperativas de horticultores, Sociedad Rural de Mar del Plata, el Colegio de Arquitectos, Colegio de Ingenieros, el Colegio de Agrimensores, el Colegio de Técnicos, la Asociación Argentina de Carreteras, e integrantes de este Deliberativo local, además de la Secretaría de la Producción y de representantes de CONINAGRO. Todos ellos, actores con experiencia e incumbencia con la finalidad de analizar y profundizar esta temática. Les vamos a pedir una vez que la concejal Cristina Coria -que es quien ha promovido esta Jornada de Trabajo- les dé la bienvenida y los lineamientos para trabajar en esta mañana, es que a medida vayan haciendo uso de la palabra se identifiquen y si lo hacen a título personal o en representación de alguna institución, porque esta reunión será grabada y después se podrá contar como material de consulta con esta grabación por cualquier otra inquietud que pueda surgir de la misma.

- 2 -

DESARROLLO DE LA JORNADA

Sr. Locutor: Para dar comienzo entonces a la Jornada, tiene el uso de la palabra la concejal Coria.

Sra. Coria: Buenos días, la introducción ya ha sido efectuada, varios de los representantes de las instituciones que se mencionaron saben que a lo largo sobre todo del 2018 hemos tenido varias reuniones, la mayoría de ellas informales o en el ámbito de distintas comisiones de trabajo, claramente también sabemos que buena parte ha tenido que ver con el tratamiento de las Ordenanzas Fiscal e Impositiva. Han habido algunos pedidos formales y otros informales, en el caso de la Asociación Frutihortícola, presentó una nota que tenemos en tratamiento en el Concejo donde de alguna forma más allá de que lo primero que se solicita son las soluciones, lo que nosotros también estamos viendo de que faltaría volver a poner en funcionamiento una herramienta que hace varios años ya fue pensada y creada para poder tener un tratamiento permanente sobre la problemática de los caminos rurales, que es diferente a la del resto de las calles que tiene la ciudad. Se trata de la comisión que en el año 2013 a través de la Ordenanza N° 15.581, que luego fue modificada, pero que desde hace bastante tiempo (por lo menos es la información que tenemos) la misma no se ha reunido; aquí seguramente Erize nos va a poder dar alguna precisión porque creo que fue el último presidente que tuvo dicha comisión. Hemos estado también conversando en la semana tanto con el presidente como con el vicepresidente del EMVIAL, que se han puesto a disposición para poder ir trabajando estos temas. Ya sabemos la limitación que hay en lo que tiene que ver con los recursos, pero sí con la necesidad que todos tenemos en claro de que los caminos que la mayoría de las veces no tiene a veces otros alternativos, deben ser puestos en valor y deben ser mantenidos, y en esto hay también responsabilidades compartidas; no sólo lo marcan las Ordenanzas, sino que lo sabe mejor que nadie quienes están en la zona que tiene que ver con el buen uso de los mismos. Quería hacer esta pequeña introducción y si a ustedes les parece también con una introducción por parte del ingeniero Simoni y con algo que normalmente tratamos de poner como pauta de funcionamiento que es para no extendernos demasiado, siempre decimos que las reuniones tienen que tener comienzo y fin, y que deberíamos estar terminando a las 12 hs. o algunos minutos antes. Así que gracias a todos, veo que estamos un poco sorprendidos por la respuesta que ha habido a esta convocatoria, agradezco también a los concejales Morro y Fernández que se están acercando para participar de esta jornada, y espero que tengamos una buena Jornada de Trabajo, con resultados que seguramente no los vamos a llevar hoy, pero que sí vamos a generar el material necesario para avanzar en este tema. Muchas gracias.

Sr. Simoni: Buenos días a todos, quiero agradecer y celebrar que estemos hoy aquí reunidos. Nosotros estamos convencidos de que estas mesas de conformación de trabajo son buenas, nos van a seguramente poder brindar herramientas que hoy estamos necesitando para poder llevar adelante algunos de estos trabajos, tanto desde la propia ejecución hablando propiamente de la herramienta, como también herramientas de control. Así que nosotros, vuelvo a decir, creo que la palabra es celebrar, celebramos que hoy podamos estar acá, hemos tenido reuniones a lo largo de la

semana como para poder ir conversando ya algunas ideas y acercar algunos planteamientos. Así que acá estamos, dispuestos a conversar y a volver a formar parte de esta mesa de trabajo. Nosotros semanalmente manteníamos conversaciones con distintos productores, ya sea de las zonas rurales o frutihortícolas, también así lo hacíamos habitualmente, mensualmente, en lo que es la Sociedad Rural; lamentablemente hace unos meses que hemos perdido esta conversación cuando hemos tratado algunos temas que generaron incertidumbre y no lo hemos podido volver a acercar. Así que creo que este es el momento de volver a entablar diálogo y-reitero- que nos pueda servir para tener herramientas de trabajo en los próximos meses. Así que gracias por estar presentes acá todos.

Sra. Coria: Yo les pediría a las dos instituciones que son con quienes más hemos estado trabajando, Sociedad Rural y Asociación Frutihortícola, si quieren hacer una introducción de algún tema.

Sr. Velimirovich: Buen día, soy Ricardo Velimirovich, de la Asociación Frutihortícola. Nosotros sí hemos pedido por supuesto al Concejo -después de haber hablado incluso con la gente del EMVIAL, sabemos la carencia de los recursos y también sabemos que la necesidad de armar una mesa- que el hecho que todos podamos gestionar recursos era importante. Yo creo que el diálogo se cortó y no lo hemos comentado en el momento en que las tasas subieron un 500% y los caminos no tenían una visión de ese 500% de la tasa como pasó hasta hace una semana que empezamos a ver máquinas en los caminos. Claramente ese es un trabajo al que hay que encontrarle solución, no puede pasar todo un año o más sin que las máquinas estén por lo menos recorriendo los caminos, y yo quiero explicar lo siguiente: los caminos están bastante bien, están consolidados, lo cual significa que hay mantenimiento, son diferentes posturas, no hay que hacerlos todos de nuevo. Hay muchos caminos que son recuperables, después por supuesto que hay caminos que están más alejados y que tienen algunos pantanos para solucionar, pero también tiene que ver con esto de interactuar. Los que vivimos en la zona -como bien dice Cristina- sabemos por dónde pasa el agua, qué pasa, dónde no pasa, y a veces esto es importante para datos, que a veces se ignora y a veces en realidad al no haber un diálogo entre las partes, genera que por ahí se desconozca. Se han hecho muy buenos trabajos, el personal que tiene el EMVIAL trabaja muy bien, pero la realidad es que lo que notamos hoy es la falta de equipamiento y la continuidad del mantenimiento de las calles. Yo lo comento porque este camino se hizo hace poquito, el camino que se llama "camino de las dos antenas" que justo pasa por mi casa, es una prueba evidente de que se hizo el día 11 de octubre y hoy se puede transitar perfectamente. Quiero decir que a los caminos no hay que hacerlos todos los días, ni arreglarlos todos los días, y los camiones siguen pasando. De hecho, ahí falta un problema de cuneteo que no se terminó por falta de equipamiento, entonces a veces creo que tiene que ver con este trabajo en equipo y trabajo de una mesa donde esos detalles que quedaron sin terminar, se puedan buscar de solucionar. Entonces de esa manera el mantenimiento es menor, la conservación de la calle es más y mejor. También vamos a reconocer que en estos días se arregló el camino del km. 7 llamado "El Chajá", pero también sabemos que en ese camino hay un conflicto porque claramente no se puede cunetear, porque OSSE tiene los caños de agua muy arriba y hay un conflicto entre el EMVIAL y OSSE, lo sabemos públicamente. Eso genera que la calle sea plana y que después de la lluvia la calle se destruya, son soluciones que hay que buscar en carácter institucional y de diálogo para encontrar una solución, porque en ese camino y aunque uno lo tome, es casi una circunvalación para el tema del tránsito que van a los mercados concentradores. Hoy pasa desapercibido pero realmente es importante ese camino; de hecho, es cruzado por el arroyo La Tapera, el cual se desborda e inunda el mismo camino. Son condiciones que hicieron a que en algún momento alguna imagen saliera que los productores tuvieron que arreglar algunos caminos. Eso también quiero que sea asentado, porque muchos productores colaboran y en el momento del aumento de la tasa fiscal, eso no se sabe, y creo que cuando el propio Secretario de Hacienda, lo he escuchado yo en persona acá, habla de que los productores no colaboran, sería muy importante que se pusiera cuando los mismos colaboran, que estuviera escrito, para que cuando se aumente la tasa también se tome conciencia de que se ha aportado por parte de los productores. No digo que es masivo, pero sí cada detalle suma al momento de imponer un impuesto mayor; me parece que es importante.

Sr. Area: Buen día, soy Esteban Area, presidente de la Sociedad Rural de Mar del Plata. Comparto totalmente lo que decía Ricardo, también hay que recalcar que algunos caminos que están más distantes de Mar del Plata, ya sea la zona de Cobo, El Dorado, Vivotatá, son caminos que están más olvidados quizás. Durante años no se han visto transitar maquinarias, quizás en estos más cercanos sí, pero esos caminos también son productores de General Pueyrredon, que enfrente tienen un vecino que está pagando de tasa \$100.- la hectárea y calle por medio paga \$500.- la hectárea, entonces eso sin un camino para poder entrar y salir, sacar su producción, la gente que trabaja en el campo, no hay que olvidarse, hay escuelas, está la escuela N° 11 ahí en el camino "El Trigo", que están totalmente abandonados esos sectores. Creo que hay que tenerlos en cuenta, son productores que vienen haciendo reclamos durante muchos años, no es nuevo, tampoco es el problema de hoy, pero sí se va a agravando con el transcurrir de los años cuando no se hacen las obras necesarias, tanto de mantenimiento de caminos como el tema del cuneteado, la parte hidráulica digamos. Tendría que trabajar el EMVIAL en conjunto con Hidráulica para solucionar muchos problemas que a veces haciendo limpieza de un arroyo simplemente podría evitar que el agua desborde y rompa las calles.

Sr. Erize: Buenos días, soy Gustavo Erize. Yo diferenciaría el problema que tenemos en diferentes sectores del Partido, hay sectores del Partido que necesitan nada más que mantenimiento y hay sectores que necesitan un trabajo importante porque son intransitables directamente. Al tener un Partido que tiene el 20% nada más de campos bajos, tenemos una gran ventaja, por eso cuando tratamos la Ordenanza Fiscal era un disparate \$53.000.- por km. para reparar el Partido, yo lo expliqué y lamento mucho que Mourelle no esté acá, que fue la persona que nos cobró el 500% de tasa, que no nos dio ningún servicio y que seguramente Pablo ni vio un peso de la plata que nosotros aportamos. Quisiéramos saber, en nuestro caso, cuánto recaudó porque como dijo que había recaudado muchísimo

más que antes, dónde está la plata que no te dio porque si te lo hubiera dado hubiéramos visto mucho más tus máquinas trabajando en el campo. Toda la gente que está acá sabe de la problemática, yo hablaba de la problemática de cada sector, es muy simple. Los cuarteles están muy bien definidos, cada sector sabe cuál es su problemática y te lo ha planteado; yo creo que acá lo único que falta es una decisión política de trabajo, el apoyo a vos que te lo dé definitivamente porque en estas condiciones nosotros no podemos seguir. Las calles perimetrales con otros Partidos han sido trabajadas por otros Partidos aunque vos no lo sepas para poder transitar. Por ejemplo, El Dorado, Laguna La Brava, para que el camping funcione, la semana pasada hubo una máquina de Balcarce trabajando y seguramente vos no te enteraste. Todos los pozos que se han hecho en muchos de los caminos, los productores los hemos tapado con piedras de ustedes que han dejado coteado. Yo creo que acá la decisión no pasa por nosotros, la decisión pasa por el Municipio que directamente vuelque el apoyo hacia vos que necesitamos. Cuando existía la comisión vial, de la cual yo fui el último presidente, vos sabes cómo funcionaba, un representante de cada cuartel traía la problemática una vez por mes, se resolvían y se daban prioridades. Creo que hay que volver a eso y la prioridad la sabe el que vive enfrente. Es decir, vos podés plantear un mecanismo de trabajo en tu ente y por ahí no es el más necesario para el productor, entonces los productores en sí son los que te tienen que asistir y decirte “mirá, Pablo, esto es lo que necesitamos, este camino puede no ser arreglado”; el camino nuestro hace un año que no pasa una máquina, lo hemos reparado nosotros. Lamentablemente hemos llegado a esta situación, una situación con una tasa que somos el Partido más caro de la provincia de Buenos Aires, somos el Partido que duplica al más caro de la provincia de Buenos Aires. Entonces, en esas condiciones nosotros pretendemos tener caminos, porque si no, es decir, no hay ninguno, yo te invito, CARBAP hizo un informe en el cual somos el doble del Partido más caro el cual atiende 1.200 kms. y tiene 8 motoniveladoras funcionando. Entonces, la disparidad es tan grande y tampoco tenemos que ver que el sector quintas necesita movilizar gente, el sector semillas necesita movilizar gente, hay mucho movimiento en calles que acá no se ve, el sector de los kiwis necesita movilizar gente, hay mucha mano de obra que no se está teniendo en cuenta, que es peligroso transitar en las condiciones que estamos. Yo te invito a que veas los colectivos con 40 personas debajo de una nube de tierra y no se ha generado un accidente de casualidad. Todos los semilleros están movilizando dentro del Partido hoy 300 o 400 personas en colectivo por caminos intransitables, entonces no podemos permitir que todo eso siga. Es la decisión política la que nos va a llevar a resolver el problema, no es nuestra, nosotros podemos coordinar y me alegro que esté la gente de Provincia que aporta plata que no se está utilizando en los caminos. Todo eso tenemos que coordinarlo, pero sin la adhesión política y el Secretario que te transfiera los fondos que necesitamos es imposible de hacerlo. Él tiene los fondos, porque todas las empresas han pagado, en un momento no habíamos pagado y después pagamos todo para que trate de solucionarse, pero ahora no nos queremos encontrar sin caminos, con un 500% y un 50% más de aumento como se habla en la nueva Ordenanza Fiscal. Creo que eso lo tenemos que rever.

Sr. Simoni: Gustavo, te voy a ir comentando por punto. Primero, en cuanto a la invitación del Secretario de Hacienda, no fue invitado, en cuanto a cómo se desenvuelven o cuál fue el ingreso, mejor dicho, de fondos que ha tenido la Secretaría de Hacienda, ese número no lo tengo presente, sí te puedo y te quiero comentar acá cuál ha sido el desarrollo de fondos que ha recibido el Ente Municipal en este 2018 no sin antes responder algunas preguntas o comentarios. Coincido con Ricardo que tenemos caminos muy bien consolidados que requieren de repaso o ese rastreo. Celebramos que esta reunión se esté llevando adelante. Lamentamos que cuando se trató la tasa, se haya perdido esta comunicación que habíamos tenido; la verdad que hacemos mea culpa en esto, hoy estamos retomando y eso es lo que yo miro de acá para adelante, hacia atrás no me gusta mirar. La falta de equipamiento es real, hoy hemos mejorado, de hecho no es casual -recién Ricardo lo comentaba- que tengamos más máquinas trabajando. Nosotros tuvimos diferentes desembolsos durante el año, estos desembolsos financieros en el ente empezaron a ocurrir pasado ya mediados de año, con lo cual tuvimos algunas imposibilidades de reparación de máquinas, de compras de insumos, que las pudimos ir llevando ya finalizando el año. Entonces, no es casualidad que hoy tengamos trabajando dos equipos en los caminos rurales, y cuando digo dos equipos, estamos hablando de dos motoniveladoras, rara vez supimos tener durante el transcurso de esta gestión, dos motoniveladoras al unísono. Lo mismo hoy tenemos un tractor trabajando, y la semana que viene vamos a tener tres motoniveladoras trabajando. Yo te quiero comentar un poco cómo ha sido el desembolso, después seguramente para ampliar, Mariano Bowden, quien es el contador, tiene los números más finos todavía. A grosso modo nosotros tuvimos un desembolso de \$26.300.000.- que recibe el ente y que básicamente una gran parte, estamos hablando de más de \$8.500.000.-, que son de fondos ordinarios que se utilizan para el pago de sueldos. Vos hacías el comentario de cuánto hemos recibido del plan Vial Rural y del impuesto Inmobiliario Rural. Del plan Vial Rural nosotros recibimos casi \$13.000.000.- y del impuesto Inmobiliario Rural \$4.600.000.-, estos \$26.300.000.- que mencionaba recién, se ejecutaron íntegramente en los caminos rurales, ya sea para reparaciones, para compra de combustibles e insumos varios. Ustedes saben, los ruralistas, los frutihortícolas, cualquier persona que esté avezada con las máquinas viales rurales lo que cuesta un mantenimiento, una reparación, cualquier reparación supera los \$500.000.- Hoy tenemos en proceso de compra insumos para reparar más motoniveladoras, porque las mismas están; lo que tienen son varias horas de uso con el consecuente de rotura. Un tema que también quería aclarar, sí estamos al tanto de los trabajos que están llevando en los alrededores de Mar del Plata, que eso también tenemos que trabajarlo, porque no solamente Mar del Plata se tiene que ocupar de los caminos linderos como supo tener, sino también los Partidos que compartimos, a ver, si transitamos al centro de la calzada, una parte es lógico que la reparemos desde Mar del Plata y otra parte es lógico que la reparen los otros Partidos, así que no es descabellado pensar de esa forma. Y en cuanto al acopio de material que teníamos en alguno de los caminos y no lo quiero mencionar a un productor, gracias a ese productor hemos podido reparar algunas maquinarias y ese material que teníamos acopiado se volcó gracias a esa reparación con aporte de ustedes, de los ruralistas. Así que también festejamos y celebramos eso, de lo contrario hoy no tendríamos dos máquinas los primeros días de enero si se quiere trabajando en los caminos. Si después querés algún detalle de cómo es la

distribución de estos fondos, los tenemos acá presentes y te lo podemos detallar, sobre todo Mariano. Esto igualmente va a estar publicado en los próximos meses en la página y lo pueden ver ustedes, cómo se desenvuelven estos fondos a través del Ente Municipal. Pero concretamente fueron \$26.300.000.- el desembolso del 2018 para caminos rurales.

Sra. Coria: Le damos la palabra a la concejal Mercedes Morro, y hago esta aclaración brevemente. En virtud de la reunión que tuvimos oportunamente en la Comisión de Hacienda con el Secretario no fue una buena reunión de trabajo para avanzar, nosotros pensamos que hoy sería bueno trabajar en sí sobre el camino y después ver cómo nosotros podemos hacer que los fondos que están destinados al área, se destinen definitivamente a la misma. Por otra parte, también quiero decir que lo que hay de Presupuesto para el 2019 es un proyecto; particularmente dudo que ese valor del 50% sea el que se ha aprobado porque la verdad es que todos hemos tenido el año pasado la sensación (inclusive el Concejo trabajó sobre este tema) de que el aumento del 500% había quedado absolutamente fuera de promedio y fuera de valores. Así que ese es un tema que vamos a conversar en alguna otra instancia seguramente en la Comisión de Hacienda. Hoy vamos a tratar de trabajar sobre esto y ver si se puede relanzar con las modificaciones que seguramente va a haber que hacer, porque hay instituciones que han cambiado hasta inclusive la responsabilidad de quién tiene que estar a cargo de los caminos rurales, que cuando se creó la Ordenanza eran otros organismos. Así que el espíritu es retomar este trabajo en la forma en que lo marca la Ordenanza.

Sra. Morro: Solamente que en la última reunión de la Comisión de Hacienda, se trató el expediente 2308, que habla de un leasing que debe ser aprobado ahora en la próxima sesión. Mi pregunta, Pablo, es qué porcentaje, qué maquinaria, te designan a vos de ser aprobado ese leasing.

Sr. Simoni: Mercedes, buenos días. Primero quiero comentar que estamos contentos que se haya aprobado ya en Comisión, también que pase a sesión, lo mismo, independientemente de quién haya estado a favor o no, si no todos sabemos que las maquinarias los vecinos de Mar del Plata las necesitan tanto el área de Conservación Urbana como Caminos Rurales. Así que a todos aquellos que dieron el apoyo agradecemos, a quien no haya dado el apoyo sé que lo van a hacer cuando esté en sesión. También es bueno recalcar -no sé si es el momento pero a mí me gusta hablar con claridad que hubo una demora en este tiempo que se trató este expediente. Nosotros teníamos un tiempo hábil dado por Nación Leasing, y ese tiempo lamentablemente expiró. Hoy estamos tratando con el señor Gustavo Naveiro, es una de las personas con más relevancia dentro de Nación Leasing, él maneja el Directorio, y lamentablemente nos dijo que el tiempo del Municipio había expirado. Sin embargo, es bueno, yo siempre recalco lo positivo que es que sea votado y que sea aprobado, nosotros el camino lo tenemos allanado, todas las tratativas y toda la documentación ya está realizada, presentada, con lo cual estamos esperando que se abra nuevamente la cartera de leasing del 2019 para que vuelva a ser asignado al Municipio de Mar del Plata ese fondo que teníamos hasta hace escasos días. Hoy estamos tratando de reflotar, quiero que sea claro eso, lamentamos que por distintas circunstancias que son de público conocimiento, desde la retención de tareas, el no tratamiento, etc., se haya vencido ese plazo, lamentamos eso. Pero bueno, nosotros como siempre digo miramos hacia adelante, estuvimos trabajando y seguimos conversando con Nación, no solamente de los primeros días de este año, mantenemos comunicación casi diariamente para pedir que ni bien se abra la cantera Mar del Plata el Municipio de General Pueyrredon sea el primero incluido en esa cartera de leasing y volver a tener ese monto o uno superador. Dicho esto, las maquinarias que vamos a recibir van a ser destinadas tanto al área de conservación urbana como de caminos rurales. Si bien hoy estamos con el tema de caminos rurales, es lógico decir que tenemos falencias y yo soy un reconocedor de eso. Hoy tenemos un plan intensivo en las calles –que no es lo que estamos tratando pero déjenme comentarlo- que están aportando maquinarias, aquellos equipos que hoy no estamos trabajando (llámese cordón cuneta, asfalto, calles nuevas) los hemos retirado para meterlos a trabajar en conservación urbana y también en caminos rurales. Es por eso que hoy tenemos una máquina extra y la semana que viene va a estar trabajando los fines de semana en principio, dado que los días de semana también nos ocupa las 9.500 calles de granza que tiene General Pueyrredon, que también las atendemos nosotros.

Sra. Morro: Sólo decirte, Pablo, que hoy entrando a la Municipalidad me acercaron una información de las máquinas que están muy deterioradas y que lo que realmente tienen para trabajar hoy es muy poco, que es imposible realizar el arduo trabajo que tienen en los caminos rurales. Esa es la pregunta. Si querés, te acerco el informe que me pasaron, es nada más que para colaborar con esto, que vos tengan las herramientas necesarias para solucionar el problema de los caminos rurales, del que depende mucho la economía de Mar del Plata. Te acerco la información.

Sr. Simoni: Por supuesto, Mercedes. Aguardamos esa información, sabemos –creo que lo dije en un momento- que estas máquinas tienen muchas horas de uso; acá hay muchas personas que trabajan con maquinaria vial y saben que cualquier tipo de maquinaria o vehículo cuando excede las horas de trabajo las roturas son más frecuentes, los costos de reparación son más onerosos. Hoy destinamos muchos fondos a reparación de máquinas que hoy deberían estar haciendo un trabajo menos arduo y entonces esta exigencia diaria, de exceso de horas de trabajo, de la maquinaria vial, para el estado de máquina.

Sra. Morro: Lo que me dijeron es que hay muchísimo trabajo y hay gente para hacerlo pero no tienen las herramientas necesarias para hacerlo.

Sr. Simoni: Tal cual. Las máquinas tienen varias horas de uso, con lo cual las roturas son frecuentes, trabajamos con maquinaria que ya no aportan la potencia necesaria para arrastrar y poder nivelar una calle más rápidamente. Hoy las máquinas trabajan a un 70% de la capacidad (y creo que exagero) que supo tener cuando eran nuevas.

Sra. Coria: Quería aclarar algo, que también estuvimos hablándolo con el EMVIAL. Sabemos que en algunos casos, parte del problema es la propia obra pública que se genera desde el Estado (se mencionaba el caso de OSSE, también nos hemos cruzado con alguna obra de gas) y vemos también que cuando termina la obra comienza a haber una especie de zona gris de cómo tiene que quedar el camino o la calle cuando termina la obra. La idea es perfeccionar a futuro esos llamados a licitación que se hagan para que no quede alguna ambigüedad respecto a que deben mantenerlo o dejarlo en la situación en la que estaban. Hace muy poco estuvimos viendo con el Delegado de Zona Norte viendo algunas de estas situaciones. Primero, que no está del todo certificado el estado en el que estaba y, segundo, que a veces el estado era malo, entonces después de la buena noticia de una obra que llega a algún lugar lo que pretendemos es que no quede la mala noticia de un camino en muy malas condiciones. Ese es un tema en el que estamos trabajando para ver cómo, a futuro, podemos evitar y prevenir que se den estas situaciones primero, certificando cómo estaba el camino y, después, que quede en buenas condiciones de transitabilidad. Eso es mucho más fácil cuando todavía no se ha ido la empresa que hace la obra y vemos que puede ser una solución, además de que también debemos ver que a veces son obras de largo plazo, y que esperar que la obra termine, que la máquina se vaya, para empezar a reparar el camino es mucho más difícil que ir obligándolo a que vaya manteniendo parcialmente y que vaya poniendo en condiciones aquellos lugares donde luego no va a romper. Hay varios temas, no es que hoy nos sentamos con el EMVIAL a ver qué vamos a hacer sino que venimos conversando y hoy lo que queremos básicamente es escuchar a los sectores involucrados.

Sr. Alcolea: Buenos días, soy Hernán Alcolea, Director General de Asuntos Agrarios, en representación de la Secretaría de Producción. En principio quisiera describir algunas cuestiones que nosotros vemos desde la Secretaría y que nos resulta fundamental tener una red vial rural en condiciones. En tal sentido, recuerdo que el General Pueyrredon, en su parte agropecuaria, produce más de 330.000 toneladas de productos que deben ser retirados del campo en camiones; si a eso le sumamos las lluvias, los desbordes a veces de los arroyos y que la parte agropecuaria de General Pueyrredon trabaja con mano de obra intensiva, con lo cual la utilización de los caminos rurales es más frecuente que en otros Partidos y entonces el problema se agrava. Tenemos además un convenio de acuerdo regional con otros Partidos vecinos a General Pueyrredon (Mar Chiquita, Balcarce y General Alvarado); cuando nos juntamos con las Secretarías de esos Municipios la problemática es similar y en otros Municipios incluso la problemática es peor que en nuestro Partido de General Pueyrredon porque si bien nosotros tenemos una red vial extendida de más de 480 km, Balcarce por ejemplo está en los 2.500 km por lo cual son muchos kilómetros a mantener si bien ellos no tienen el trabajo intensivo ni la población que tenemos nosotros. ¿Son todos malos los gobiernos municipales de la provincia que tienen problemas con los caminos rurales? Hubo distintos gobiernos locales que han tratado el tema de distinta manera y no le han encontrado la vuelta para tener los caminos rurales que necesitamos. Creo que estamos inmersos en un círculo vicioso donde hay dineros que no llegan, trabajos que no se hacen, desidia a veces en gente que viven en los campos (no la mayoría, que es consciente de que hay que cuidar las cosas), pero he encontrado un ejemplo a nivel provincial que funciona bien, donde el productor agropecuario tiene un buen concepto de sus caminos rurales y el es el Partido de Tandil. En el caso de Tandil, los productores agropecuarios han conformado una cooperativa (propuesta que yo en alguna oportunidad les hice y al menos quiero poner esto sobre la mesa para estudiarlo) donde la cooperativa se ha hecho cargo de las máquinas viales que tenía la Municipalidad, se hizo cargo del personal que tenía la Municipalidad. Esa cooperativa se conformó en 1990 y al día de hoy que, además de tener los caminos rurales en buenas condiciones para sacar su producción, tiene superávit. Tienen muchas máquinas, el personal adecuado y llegan con las necesidades porque son ellos mismos quienes más conocen sus demandas. Hago este comentario porque cuando se hacen comisiones de este tipo quedan como a disposición del Ejecutivo si las “freeza” o no. Lo ideal sería generar un círculo virtuoso que a pesar de los gobiernos que vengan tengan un sistema de autoabastecimiento porque una normativa provincial que dice que parte de lo que se paga como impuesto inmobiliario va a pagar a una cuenta y en el caso de Tandil eso está convenido directamente para la cooperativa. Son ellos los que administran, hacen los leasing, ponen la gente y creo yo que la actividad privada desde el punto de vista de la eficiencia en el uso de los dineros es mucho mejor del Estado, que debemos llenar requisitos interminables y nos pasan cosas como las que se acaban de describir, que por burocracia excesiva a veces las cosas no llegan a quienes tienen que llegar. En la Secretaría a la que pertenezco estamos en proceso de licitación de un tractor pequeño, de 65 caballos, con doble tracción, y lo vamos a proveer de una serie de equipamiento que va a llevar una pala mecánica de arrastre; la idea de la Secretaría es dárselo en comodato a la gente del campo para que esté a disposición de ellos. Venimos atrasados con las licitaciones por las cuestiones burocráticas que explicó recién Pablo, que dependen de otros estamentos públicos. Con esto quiero ponerlos en foco de cómo vemos el tema desde la Secretaría de Producción, qué es lo que estamos haciendo nosotros y cuál es nuestra opinión de los caminos rurales. Necesitamos buenos caminos rurales para sacar la producción del campo, para que puedan dar trabajo, seguir trabajando y para que puedan aumentar la producción.

Sra. Coria: No recuerdo cuándo fue la última vez que se reunió la Comisión. En años anteriores convocaba Producción, no sé quién quedó convocando, por lo tanto si alguien “freezó” hay que mirar por el lado de que habla.

Sr. Delici: Con el Secretario Tetamanti fue la última vez que se reunió la Comisión, cuando dijo que los fondos de la comisión iban a ser destinados a pago de sueldos.

Sra. Coria: Por eso creo que lo que después hubo fueron reuniones de trabajo a iniciativa del EMVIAL, pero no en el marco de la comisión.

Sr. Delici: Esas son reuniones particulares que ha tenido Pablo con las entidades, pero la última reunión de la comisión fue cuando Tetamanti dijo que todos los fondos iban a ser destinados a pago de sueldos, que el Municipio no podía hacer ninguna obra. Acá estamos llenos de productores, escuchamos a Hernán en este momento y esto es un claro ejemplo de mala utilización de los fondos. Creo que Hernán, con toda su buena voluntad, está comprando un equipo que nosotros en el campo sabemos que no sirve para nada. Esos fondos, aplicados a Pablo, en reparación de motoniveladoras sería mucho más útil. Ese es un ejemplo de para qué sirve esta reunión, para que alguien que ha sido mal asesorado como Hernán en este caso (yo sé de su buena voluntad y ganas de trabajar) compra un equipo que no va a servir para nada.

Sr. Alcolea: En realidad ese equipo se compra con un subsidio que viene de Nación, que se convino a fines de 2016, que viene por el tema de la reparación por temas climáticos. En el Estado, cuando uno firma un convenio, tiene que convenir cuestiones puntuales de las cuales uno no puede salirse de la fría letra del mismo, porque además luego tenemos problemas con el Tribunal de Cuentas porque no podemos hacer con el dinero lo que se nos ocurre. Te agradezco el reconocimiento de nuestra buena voluntad. Evidentemente yo estoy siendo asesorado porque no conozco, es más, mejor que ustedes no conoce nadie. Pero ese tractor se compró en base a lo que les preguntamos a los propios productores quienes iban a ser beneficiarios.

Sra. Coria: Cuando ustedes dicen que “consultaron”, porque acá están las dos instituciones más importantes que nuclean productores, ¿consultaron institucionalmente o cuál es el esquema de consulta de Producción?

Sr. Alcolea: En este caso, directamente consulté a la gente de la Asociación Frutihortícola.

Sra. Coria: A mí honestamente me suena extraño un tractor en Producción. Producción debe trabajar con los productores, no tener máquinas. Es mi criterio. Sin dudas, debería ser mucho más útil en lo que tiene el EMVIAL pero entiendo también el esquema de los subsidios. Velimirovich, tiene la palabra.

Sr. Velimirovich: El convenio del que se está hablando se firmó en nuestra sede, fue el Intendente y gente del EMVIAL. El tema del tractor es una idea a nivel nacional, este subsidio se consiguió por la emergencia frutihortícola a través del Congreso Nacional. En esa reunión estaba presente el presidente de la Comisión de Emergencia Nacional, se manifestó que iban 4 millones de pesos para subsidios directos a productores y 4 millones de pesos para equipamiento, desde el bosquejo original venía maquinaria que habla de un tractor destinado a la elaboración de suelos de producción, no para arreglar caminos. Estaba incluida una pala por el hecho de que muchos caminos internos del campo podían necesitarla, es de uso interno para uso de producción porque la ayuda era para los productores; por eso lo del tractor. Lo que surgió de esta reunión -el entonces Subsecretario Alberto Becchi estaba presente- es que los productores frutihortícolas quisieron esos 4 millones para equipamiento que les servía a todos se volcaron en un equipamiento para maquinaria vial (de hecho, tenemos los presupuestos que se nos pidieron en ese momento) y yo me contacté con el EMVIAL para saber qué tipo de equipamiento necesitaban. Había que hacer una addenda porque no se puede ir en contra de lo que está hecho, en eso se quedó en esa reunión: que esos 4 millones que eran para equipamiento fueran para maquinaria vial. Claramente la addenda no se ha realizado y con los recursos mucho menores de los de ese momento el tractor pasó a tener una pala, pero primero eran dos equipamientos completos para que los productores que no lo tenían o lo tenían roto pudieran disponer de estas herramientas. Ese era el origen de eso. Por supuesto que es bueno tener una palita pero no va a servir para la vía pública. Pero quiero recordar que un subsidio que era para ayuda de los productores, ellos mismos destinaron la mitad del mismo para comprar maquinaria vial. Los productores se comprometen y buscan también soluciones; el problema es burocrático porque en vez de hacer la addenda se está trabajando sobre lo que decía originalmente. Por eso quería aclararlo.

Sr. Alcolea: Para redondear. Es cierto lo que dice Velimirovich. El subsidio salió en julio de 2018, el convenio en este momento está en el Concejo Deliberante para ser aprobado, pero nos llevó dos años la firma del ministro a nivel nacional. Si yo tengo que hacer una addenda ahora, probablemente me tome otros dos años, con lo cual una solución que se dilata tanto deja de ser solución. A veces, en política uno debe elegir el mal menor, pero hoy el tractor con su equipo ya está en licitación y en principio nosotros tenemos la idea que lo tengan ustedes en comodato.

Sr. Simoni: Yo estuve invitado en tu institución cuando se firmó ese convenio, que fue el señor Intendente. En lo que a mí refiere, coincido en que una maquinaria vial para atender a los caminos rurales en ese 50% que ustedes tenían fijado destinar a nosotros hubiera sido más que útil, lamento que no sea así y que sea un implemento menor como un tractor con pala de arrastre, que no atiende las necesidades más urgentes que tenemos, pero si no tenemos opción de cambiar eso sigamos adelante.

Sr. Santos: Soy Rubén Santos, de la Sociedad Rural y voy a hablar como productor. Veo que la gente de campo somos ciudadanos de segunda categoría. ¿Por qué? Si tenemos problemas con la seguridad, la Policía manda los patrulleros más rotos que tiene. Con las máquinas viales, lo mismo. Así estamos en todo y nunca tenemos soluciones para sacar la producción; estamos en plena cosecha de trigo y hubo gente que tuvo que sacar en chasis la producción

porque no pudo sacarla con camión completo. Es muy grave la situación que está pasando la gente de campo, no se arregla nada y eso es lo que ve el productor.

Sr. Simoni: Jamás permitiría que se entienda que los productores agrarios son ciudadanos de segunda. Mi papá es productor agrario, no de este Partido. No nací en el campo pero me crié en el campo, mi papá tiene campo, ejerce la agricultura, por lo que jamás permitiría que se entienda eso. Hoy tenemos otras necesidades en la ciudad que lamentablemente hacen que nuestros equipos deban estar abocados con mayor urgencia a los caminos que llevan a las escuelas, a las dependencias policiales, centros de salud ya que en General Pueyrredon –que es tan grande- está más concentrada la población en la ciudad y nos queda por atender –reitero- 9.500 calles de granza. Pero no es cierto que tengan la peor maquinaria, la maquinaria es la misma; tal vez menor, pero es la misma, con los mismos años y las mismas horas de uso. Quería aclarar esto para que no se tenga esa visión del EMVIAL. Acá hay gente de trabajo que está siempre buscando de qué forma podemos llevar adelante los trabajos y son los que nos traen las alternativas; nosotros orientamos el barco y los escuchamos a ustedes. Sabemos de la problemática y sabemos que a veces las soluciones que llevamos no sean las más adecuadas, por eso estamos abiertos al debate y que ustedes nos indiquen cuáles son sus prioridades. En varias ocasiones nos han escuchado decir que hoy tengo una sola motoniveladora para atender y que nos digan qué es lo que revista mayor urgencia para ustedes, quién tiene que sacar antes el cereal grueso o el fino, quién tiene que sacar el ganado, lo mismo con los productores frutihortícolas. La máquina es una, hoy son dos y mañana por suerte van a ser tres. Y reitero, no son ciudadanos de segunda, para nada.

Sra. Coria: Quisiera comenzar a redondear algunas cosas. Hay algunas cosas que se pueden hacer. No quiero ser crítica de la Secretaría de Producción pero la verdad que la tarea que deben hacer es ponerse al frente de las cuestiones y problemas que tienen los productores. Hay varios testigos de la reunión que tuvimos en la Comisión de Hacienda, donde estaba el Secretario (que hoy no vino, está con unos días de vacaciones), en la cual prácticamente no dijo nada frente a los disparates que dijo el funcionario de Hacienda. Quizá por el grado de conocimiento que tengo con muchos productores y porque nosotros mismos estamos vinculados a la producción, recuerdo lo de “caraduras y rentistas”, que fue un momento límite en una reunión que prácticamente se estaba desbordando, la verdad que por eso no fue convocado. Pero me parece que hay que mirar para adelante, como bien decía aquí el ingeniero Simoni. Creo que hay que poner en funcionamiento nuevamente la comisión con los representantes de cada zona, porque a veces también pasa que si eso no está articulado casualmente vienen todos de un mismo sector, entonces hay que participar. También deberíamos hacer algunos diagnósticos, yo sé que muchas veces hacemos muchos diagnósticos, pero la verdad que necesitaríamos un planteo claro. Nosotros estamos analizando el Presupuesto en este momento y si bien lamentablemente lo que muchas veces peleamos luego no se ejecuta, pero recuerdo en el caso de las Delegaciones nosotros el año pasado pedimos un refuerzo importante, pedimos maquinarias y después de mucha discusión logramos que las maquinarias estén en el Presupuesto. ¿A ustedes qué les dieron? Nada, o la ayuda del EMVIAL, que en realidad está bien pero las Delegaciones deben tener un recurso propio para la demanda permanente. Este es un tema que nosotros desde el Municipio tenemos que trabajar, que los compromisos -sobre todo en lo que tiene que ver con la ejecución de las partidas- se cumplan. Luego seguramente habrá que hacer o plantear un esquema de prioridades, que esto seguramente lo tendrán que trabajar con los sectores. Luego nos quedan algunas dudas -un poco también lo hemos estado trabajando- en las formas que se está trabajando ¿Hay nuevas tecnologías? ¿Hay nuevas posibilidades? Nosotros con el armado de esta jornada hemos estado viendo también como solucionen en otros lugares qué tipos de materiales se utilizan. ¿Eso es viable? ¿Se podrá investigar? ¿Se podría traer alguna idea nueva? Seguramente podrá ser trabajo con la comisión y luego ver (porque el Presupuesto actual es bastante similar al ejecutado del año pasado) cómo estamos con ese tema. Lo que me parece que no quedan ya dudas es que tenemos zonas que claramente tienen que ser mejoradas, yo entiendo el tema de las calles y entiendo todas las prioridades; nosotros lo entendemos más que nadie, porque nosotros vemos todo el Partido, todo el distrito de General Pueyrredon es nuestro problema. Terminamos de acá y vemos otro problema que es con el tránsito, otro que es con la educación, otro que es con la limpieza y seguramente ustedes tienen una mirada mucho más fina sobre la situación de los caminos, pero hay que arrancar. Yo no sé si podrá ser Producción el ente que deberá dar el puntapié para hacer una nueva convocatoria. Pero ya trabajando sobre lo que tenemos, sobre el recurso que se tiene y sobre las prioridades que deben ser remarcadas. ¿Hoy no hay nadie de Vialidad de la Provincia? Por allí también tendríamos que tener alguna reunión y en algún momento se había firmado un convenio, que por supuesto eso ya terminó. No tengo en claro cuál fue el resultado y quizás alguno lo recordará, estoy hablando ya de hace varios años y que también fue bastante discutido aquí. El área de Hidráulica también fue convocada acá, OSSE también fue invitado, no sé si hay alguien de OSSE. Todos entendemos que lo que vienen son reclamos, eso lo tenemos claro pero que cuando invitamos al EMVIAL sabían que no era para felicitarlos por todo lo hecho, sino para pedir por todo lo que hay que hacer, todos lo tenemos claro a eso. Pero en la medida de las posibilidades lo que queremos es que nuevamente se regenere ese ámbito, se incorporen actores que oportunamente no habían estado y comenzar a trabajar sobre las soluciones. Este es un poco el objetivo de esta jornada, no sé si esta cumplido básicamente en lo que ustedes planteaban que fueron autores de la nota donde se pedía. Y la nota fue tratada en la Comisión de Obras y en Obras tenemos el camino rural, el edificio que se está por construir y la transferencia de una habilitación. Entonces nos pareció mucho más oportuno poder concentrarnos específicamente en este tema para ver cómo podemos aportar algunas de las soluciones.

Sr. Velimirovich: Algo que nos queda pendiente y creo que es una duda de todos, es saber claramente cuánto se recaudó y por qué no fue el dinero a caminos rurales. Y creo que el Concejo algo puede hacer, es por eso nuestro pedido al Concejo Deliberante. Yo entiendo a la gente del EMVIAL, sé que ellos cumplen un cargo como

funcionarios, y nosotros como ciudadanos que vivimos en el medio del campo la verdad que a esta altura necesitamos una explicación del aumento que reclamamos en aquel momento. Hoy queremos saber por qué no se destinan, sé que hay una parte solidaria, pero la realidad es que se recauda más dinero y ese dinero no está siquiera para reparar las máquinas. Eso es una consulta que necesitamos evacuar, más allá de que la comisión de caminos rurales queremos que funcione y se le dé la entidad que debe entender porque nosotros también podemos hacer aportes importantes. En ese espíritu de colaboración, sabemos que ellos no tienen los recursos, quizás no tienen ellos que pedir la explicación pero nosotros sí saber en el sentido de que si los fondos fueron pagados por qué no están para reparar el equipamiento. Ellos con lo que reciben hacen lo que pueden pero el Concejo Deliberante sí podría llegar a hacer algo, por lo menos para estar notificados de qué pasó con ese dinero.

Sra. Coria: Por supuesto que el Concejo cuando analiza las Rendiciones de Cuentas hace esta evaluación, tampoco hay falta cuando no se termina de ejecutar el Presupuesto porque tiene que ver con lo que ha sido la cobranza, por eso nos interesa mucho tener la información desde el ente.

Sr. Bowden: Como dijo Pablo, por la tasa Vial Rural se recaudaron en el ente \$15.300.000.= pero un tema importante para nosotros es cómo fue llegando y cómo fue fluyendo. Por la LOM uno debe tener un equilibrio financiero, por lo tanto no podíamos ejecutar todo al principio si no se recaudaba; entiendo que había algunas medidas y situaciones que generaron que los pagos se diesen un poco más tarde y por eso es que el 77% de estos recursos ingresaran en los últimos tres meses. Por eso es que con esos fondos que actualmente tenemos, son los que nos permiten ahora actualizar las solicitudes y sacar las órdenes de compra para ejecutar ese remanente. Es importante destacar que la recaudación no se fue dando a lo largo del año sino que se dio en el último trimestre, lo que no permitió que lo ejecutáramos de la manera que hubiésemos querido; sí nos permite de ahora en adelante ordenarnos un poco mejor. Con respecto al Inmobiliario Rural, que se recaudaron 5 millones de pesos, vino el 100% en el segundo semestre y, de la misma forma, se va a terminar de ejecutar en estos meses, la retención frenó un poquito algunas tareas que queríamos hacer desde lo administrativo para estar hoy con más máquinas en la calle pero esperamos tenerlas en el corto plazo. No así las remesas o fondos ordinarios que se fueron dando a lo largo del año para sueldos y algunos gastos como seguros, etc.

Sr. Fernández: Marcelo Fernández, concejal de Acción Marplatense, ex funcionario de la anterior gestión durante ocho años. Antes de ir al tema que nos convoca, quería hacer un breve paréntesis con referencia a cómo se “freezan” comisiones según decía Alcolea, hago una pequeña comparación. Me consta que muchas familias de la Villa de Paso fueron trasladadas durante la anterior gestión, soy de un barrio vecino y esa relocalización se hizo a partir de una iniciativa de la comunidad y la gestión de ese momento. Lo del “freezado” de la comisión no sé en qué habrá terminado y tampoco sé si alguna familia fue trasladada en estos años. Simplemente quería decir esto con referencia a eso. Esta Jornada es muy valiosa, lo mismo que la presencia de funcionarios, pero yendo a lo que relativo a la problemática planteada a partir de una nota de la Asociación Frutihortícola de Productores y Afines, tenía que ver con las tasas, que vota este Concejo, y que estemos acá presentes también sirve para que nos conozcamos las caras y nos veamos en el próximo tratamiento del Presupuesto y las Ordenanzas Fiscal e Impositiva para saber qué esfuerzo económico le vamos a pedir a los distintos sectores. Todos esperamos que las tasas y derechos se vuelquen en algo, reflejen algo de lo que estamos aportando. Respecto a los montos que se perciben y que les cobramos a los vecinos, hay algunas Ordenanzas que generaron incomodidad a partir de una modificación que propusimos nosotros en lo relativo a la circulación por los caminos rurales los días posteriores a una lluvia. La Asociación Frutihortícola nos planteaba la inquietud de alguna producción intensiva que necesitaba tener la certeza de que no iba a ser sancionado por los días posteriores a la lluvia siendo que los vehículos son de distintas dimensiones y eso independientemente de que haya caminos que son salida tanto de producciones extensivas como intensivas. Eso se soluciona y se mejora con una comisión donde cada uno debe hacerse cargo de la parte que le toca; una comisión administradora como la que no ha funcionado en estos años tal vez aclararía y le daría un margen de certeza para que todos los involucrados planteen qué significa producir y sacar lo que están produciendo. A veces estas Jornadas suplen el trabajo que realiza una comisión y esta participación amplia refleja una necesidad de hablar el tema pero también a veces la suple un buen diálogo, que nunca debe interrumpirse, entre vecinos e instituciones y los funcionarios. El área de Caminos Rurales debe tener un diálogo fluido y ojalá también se mejore mucho lo que tiene que ver con el funcionamiento de la comisión administradora que ha dejado de funcionar en estos años. No obstante que la Ordenanza no nos involucra al Concejo Deliberante como partícipe, tal vez deberíamos tener a través de la Comisión de Obras alguna información y no esperar que surja un problema para hacernos parte o eco de alguna situación puntual. Lo otro que quería decir es que la Asociación de Productores Frutihortícolas no integra esta comisión administradora y estaría bueno que se la incluya en la misma.

Sr. Delici: Hay algo que aún no dijimos acá y que en una reunión privada con Esteban y el Secretario de Hacienda la conversamos. Él mismo nos planteó la posibilidad de tercerizar con una empresa privada que nos cobraría para hacer rastreo de caminos; el día anterior a la Ordenanza que rechazó el Intendente teníamos la propuesta que habíamos armado con una empresa privada; saldría mucho menos que lo que estaba estipulado en el gasto de ustedes para resolver el problema. Son alternativas que habría que tratar porque en momentos que no hay maquinaria y que los fondos que están recibiendo no son los que mandó Provincia (lo verificamos en la página de Provincia y es mucho mayor lo que mandó Provincia este año), evidentemente el Secretario no les ha entregado los fondos que corresponden. Una de las alternativas a evaluar sería el rastreo de 500 kilómetros o caminos determinados por una empresa tercerizada y con control municipal. Cuando nosotros lo evaluamos, era \$8.000.= el kilómetro en la primera

pasada, \$5.000.= el segundo rastreo anual y \$4.000.= el tercer rastreo. Estoy hablando de hace cuatro meses atrás. En ese momento, creo que con nueve millones de pesos teníamos los tres rastreos anuales; si bien eso no alcanza, teníamos una base de trabajo importante con el 20% del presupuesto que el Secretario nos había sacado.

Sr. Simoni: Gustavo, quizás no sea el momento de darte una respuesta fundada pero quiero aclarar que valoro mucho que hace y ha venido desarrollando el personal municipal que ha atendido en todos estos años los caminos rurales y las calles de granza. Yo celebraría si ellos siguen atendiendo estas cuestiones pero por supuesto estamos abiertos a conversar esto y que se trate en la comisión. Tenemos personal municipal muy capacitado para atender esto pero estamos abiertos a intercambiar opiniones.

Sra. González: Buenos días, soy Silvia González Gibson, tengo campo en el Cuartel 3° de General Pueyrredon, que es límite de Partido. De acuerdo a lo que he escuchado, algo se están ocupando pero sobre todo en caminos que están más cerca de la ciudad. Ya lo hablamos en una reunión con Pablo Simoni, hicimos algunas ofertas de tercerizar el arreglo de los caminos ya que no tienen máquinas y lo que le saliera a cada productor que lo restaran de la tasa Vial. Me dijeron que no y estamos preocupados porque el año pasado estuvimos seis meses sin poder sacar hacienda del campo ni darle de comer ya que tengo feed lot y es nuestra ganancia y no podemos pagar cuentas, estamos pidiendo créditos para pagar a la gente y hasta la gente debía venir caminando desde Vivorata hasta mi campo por los pantanos. Tuvimos la suerte con una amiga mía de encontramos con María Eugenia Vidal y me pidió que le escribiera una carta; se la escribí y aún no he recibido respuesta cuando ella me dijo que se iba a ocupar del tema. En cierto momento, el año pasado es como que retrocedimos 50 años, de tener que llevar el combustible en tambores porque si no, los tractores no caminan. Les pido que traten de arreglar ese camino que es muy importante, que va desde Vivorata hasta El Dorado, son 37 kilómetros, que hace años que no pasa una máquina. El camino está más bajo que el nivel del campo, cuando llueve el camino parece un arroyo; si no lo arreglan ahora, en invierno vamos a estar igual o peor que el año pasado. Nada más.

Sr. Simoni: Vamos a tener en cuenta lo que me está diciendo, de todas maneras me apuntan que no es que no hemos estado en ese camino sino que hemos trabajado. Bien lo ha dicho usted, el camino es más bajo que los campos y elevar un camino cuesta muchísimo aporte de material. Para tener una dimensión, en 100 metros lineales con un ancho de calzada de 10 metros, si hablamos de un metro de elevación estamos hablando de 1.000 metros cúbicos que hay que trasladar, son montos importantes de traslado de material pétreo y eso lo hace muy oneroso. Por supuesto que pueden haber otro tipo de soluciones como alcantarillados, pero si el camino en toda su extensión está más bajo que el propio campo, ustedes saben mejor que nosotros que no es viable la reparación por completo si no es que se eleva en su totalidad. El camino no lo conozco, recién me lo indicaron pero no es que hace años que no estamos, hemos hecho un trabajo importante hace poco pero tomamos nota para ir a repasar el camino. Hoy estamos con los caminos más cercanos al área urbana porque son los que llevan a escuelas, estamos a menos de dos meses del inicio de clases y hoy son nuestra prioridad; luego sí iremos trasladándonos al resto del Partido.

Sra. Coria: Podríamos estar pensando en una reunión de acá a un mes de la comisión, planteando algunas modificaciones, como la incorporación de la Asociación de Productores Frutihortícolas, eventualmente algún miembro del Concejo, Producción podría estar detectando quiénes pueden representar a los distintos cuarteles y la información que nos han ido solicitando. La información respecto a los números es la que hay. Entiendo cuando pareciera haber una diferencia entre lo que ingresa al Municipio y lo que ingresa al ente; en ese tema debemos detenernos a trabajar pero el ente trabaja con lo que le ingresa al ente.

Sra. Figueiredo: Mi nombre es Mónica Figueiredo y quería hacerle una consulta a Pablo, que decía que tenía dos equipos trabajando. Uno de los equipos es el que está en el camino El Chajá, que es de la Delegación de Camet si no me equivoco...

Sr. Simoni: No, la Delegación Camet no tiene maquinarias. Nosotros tenemos siete equipos trabajando en las calles de las afueras de Mar del Plata y uno de esos equipos fue destinado al área de caminos rurales, que para contestar tu pregunta es de Conservación Urbana; lo sacamos de ahí y lo pusimos a trabajar en el área rural. Y cuando habla del tercer equipo, que en principio va a estar trabajando los fines de semana, hasta que estén las reparaciones realizadas a los equipos que sí son de caminos rurales. Resumiendo: un equipo de Conservación Urbana ya está trabajando en caminos rurales, un equipo propio de caminos rurales, un equipo que va a estar trabajando los fines de semana que también es de Conservación urbana hasta tanto reparemos los equipos de caminos rurales, que estamos comprando los insumos para su reparación.

Sra. Figueiredo: La segunda consulta es si tenés un plan de trabajo donde podamos saber los productores en qué calles vas a estar trabajando. Estamos todos intranquilos por el tema de los caminos y queremos saber más o menos cuándo vamos a poder tener la reparación de los mismos. ¿Tenés un cronograma ya armado o lo van a armar en los próximos días?

Sr. Simoni: El cronograma urgente es el que estamos haciendo hoy en día, pero para eso celebro que esté esa comisión porque vamos a poder resolver en los próximos días cuáles son las urgencias. Como dije en algún momento, a la Sociedad Rural asistíamos una vez por mes y ellos nos pasaban las principales inquietudes o las necesidades más

inmediatas porque todas no las íbamos a poder atender al mismo tiempo. Allí van a poder ustedes plantear sus inquietudes, nosotros lo que tenemos y ahí haremos un balance de lo que podemos llevar adelante.

Sra. Gargiulo: Buen día, mi nombre es Mónica Gargiulo. Quería decir que los escucho mucho hablar de urgencias pero si estamos todo el tiempo tratando de solucionar cosas urgentes no pensamos a futuro. Por ejemplo, la señora que hablaba del camino que es bajo, ¿no se piensa en hacer un nuevo camino? Desde que tengo uso de razón escucho hablar que las máquinas están siempre rotas, se pagan sueldos a personas que no están trabajando porque si no hay máquinas no hay gente trabajando, ¿no se podría comprar una nueva máquina? O sea, proyectar, pensar a futuro, no estar todo el tiempo sobre la urgencia, estamos como tapando agujeros y no pensando en el todo.

Sr. Simoni: Mónica, nosotros pensamos a futuro. Dije al inicio de la reunión que teníamos un leasing, eso significa compra de maquinarias. El vicepresidente del ente, Mariano Bowden, dijo también que teníamos pensada muchas reparaciones no ahora, sino que estaban planificadas en 2018; lamentablemente los fondos no fluyeron como hubiera sido conveniente para el ente. Con respecto a la obra de nuevos caminos, ustedes saben que esos temas no son viables para este ente, eso hay que tratarlo ya a nivel provincial porque ya es hablar de expropiación de tierras, etc. Claro que hay terrenos más altos por donde debería transitar un camino (Geodesia se podría ocupar de eso) pero debemos saber que estamos hablando de expropiación de tierras, son temas que no son para tratar en esta mesa. Sí sabemos lo que cuesta elevar un camino, ya dije recién la cantidad de material que se requiere, ustedes saben lo que es mover un metro cúbico, consolidar una calzada de 10 metros de ancho y saben los equipos que hay que trasladar para eso. Lamentablemente a veces elevar esos caminos no es factible o no ha sido factible para ninguna de las gestiones; no venimos a mentir acá: no vamos a poder levantar los caminos en lo que resta de la gestión ni tampoco lo va a hacer la gestión que venga. Estamos hablando de muchísima cantidad de caminos que hoy están por debajo de la cota que debiera tener; por supuesto que se tiene que ir trabajando de a poco y eso es lo que vamos a hacer en estos meses que nos queda de 2019.

Sra. González: Pero si cunetean bien toda la tierra de las cunetas (que están chatas) eso lo pueden tirar arriba del camino y van a necesitar menos tierra y será mucho más barato de esa forma.

Sr. Simoni: Por supuesto que de esa manera va a haber que llevar menos material, lo tenemos claro, pero usted decía que el camino se inundaba porque el camino estaba más bajo que los campos linderos. Por más tierra que yo saque de las cunetas, el camino va a seguir estando bajo. No desconocemos esta situación y estos temas los vamos a poder tratar porque ustedes van a estar bien representados en la comisión de caminos rurales, viendo qué trabajos son viables y cuáles no.

Sra. González: ¿Qué pasa si los productores contribuimos con tierra?

Sr. Simoni: Esos temas puntuales deberían tratarse más en detalle en la comisión de caminos rurales.

Sra. Coria: En realidad la idea no era entrar en temas técnicos pero sí necesitamos recrear este ámbito de debate. Más o menos los plazos los hemos puesto, vamos a intentar cumplirlos.

Sr. Vecino: Yo soy vecino de Colonia Barragán, del norte del Partido. Teníamos el camino intransitable hasta ayer, que fueron a trabajar las máquinas, y estamos muy preocupados porque están haciendo una obra de OSSE en la zona porque recorrí varios caminos del Partido donde trabajó OSSE y ni siquiera se puede pasar cuando no llueve. Les está sobrando muchísimo material y les queda en las cunetas. A nosotros nos costó mucho para que Hidráulica nos canalice y desagotar el agua que entra a Colonia Barragán cuando desborda el arroyo Vivoratá y esta gente cuando hace la zanja directamente la deposita en el canal de desagüe que hay para los días de lluvia, cuando no llueve no hay ningún problema. Cuando vuelve a tapar el caño les sobra un montón de tierra que depositan en esa cuneta y nos va a inundar el día que llueva porque es imposible que salga el agua por la profundidad que va quedando. Quisiéramos que al que le corresponda se ocupara del tema porque es el único camino de salida que tenemos nosotros.

Sra. Coria: Justamente por eso decíamos que cuando se hagan lo llamados a licitación esto se tenga previsto. Igualmente sabemos que a través del Delegado se ha canalizado una nota, esta semana vamos a pedir una reunión, aunque interviene acá también otra jurisdicción con Hidráulica de la Provincia, pero vamos intentar que estas cosas no vuelvan a suceder y que cuando se hace una obra se haga teniendo en cuenta que el tema de los caminos es sustancial.

Sr. Morro: ¿Pablo, de qué maquinaria disponés hoy para todo el trabajo que tenés?

Sr. Simoni: Lo comentaba recién. Hoy Caminos Rurales tiene una máquina de Conservación Urbana cedida, tenemos una maquinaria propia de Caminos Rurales, una maquinaria que va a atender los fines de semana y en proceso de reparación tenemos máquinas propias de Caminos Rurales, que está en este informe que elevé.

Sra. Morro: Gracias.

Sra. Coria: Muchas gracias. Esta Jornada será desgrabada y será material para todos y nos juntaremos dentro de un mes en el marco de la comisión probablemente pero con el mismo espíritu de lograr una solución.

-Es la hora 11:54